

Aan de leden van de Vereniging Vrienden Sijtwendepark

Een maand geleden koppelde het bestuur terug over het teleurstellende gesprek met wethouder Stermerdink op 19 juni jl.

### **Politie**

Nog dezelfde dag hebben wij de politie verzocht een overzicht te geven van bijtincidenten in het Sijtwendepark, omdat de wethouder - tot onze verbazing - had aangegeven dat er geen ruimte voor discussie was: zij moest ingrijpen omdat haar bijtincidenten bij kinderen gemeld waren.

Tien dagen later werd van de zijde van de politie aangegeven dat in een snelle scan was gebleken dat er in de afgelopen jaren geen meldingen of aangiften waren ontvangen van bijtincidenten (hond-mens) in het Sijtwendepark.

Wij kunnen daaraan toevoegen dat in het open beleidstraject dat de gemeente vanaf 8 maart startte hierover ook nooit was gesproken en dat onze vele leden die geregeld in het park zijn, er ook nooit van hadden gehoord.

### **Publiciteit**

Op 30 juni brachten we een persbericht uit dat tot veel publiciteit leidde. Vooral het Algemeen Dagblad schonk veel aandacht aan ons standpunt. Dit artikel leidde vervolgens tot een aantal anonieme reacties van tegenstanders van een door ons bepleite weloverwogen afweging van belangen van diverse gebruikers en omwonenden van het park. Ook volgde een artikel met meer informatie van de zijde van de gemeente, waarin de wethouder doodleuk ontkende dat bijtincidenten voor haar een rol speelden. De publicaties zijn alle te lezen op [www.sijtwendepark.nl](http://www.sijtwendepark.nl).

### **Politieke discussie**

In de eerste week van juli heeft een delegatie van het VVS-bestuur alle Gemeenteraadsfracties bezocht om te vertellen welke discussie in het Sijtwendepark speelt en hoe de wethouder hiermee omging.

Met name de fracties van de VVD en CDA, die de oppositie vormen, hadden begrip voor onze ontevredenheid over de gang van zaken. Leden van deze twee fracties stelden op grond van ons persbericht en onze toelichting vragen aan de wethouder, die voor een deel slinks of zelfs onjuist beantwoord werden.

## **Vervolg blad 1**

Van de fracties van de zogenaamde collegepartijen, PvdA, Groen Links, D66 en Gemeentebelangen, vond vooral laatstgenoemde dat de wethouder zorgvuldiger moest omgaan met onze inbreng. Een lid van deze fractie spoorde de wethouder aan om nogmaals met ons te spreken.

Dit gesprek vond plaats tijdens een gezamenlijke rondwandeling van wethouder en enkele VVS-bestuursleden op 11 juli jl.

Wij hebben haar laten zien dat de slechte zanderige bodem die geen voedingsstoffen en water vasthoudt, de uitdijende ganzenpopulatie en een gebrek aan onderhoud een vlek op het blazoen van dit mooie park vormen. De slechte staat van de grasmatten op het speeleiland wijst erop dat de door honden veroorzaakte schade naar verhouding beperkt is en in elk geval door sommigen zwaar wordt overdreven.

Voorts hebben wij aangegeven dat onze vereniging zich in brede zin wil inzetten voor de aantrekkelijkheid van het park voor gebruikers met uiteenlopende interesses. Omdat de gemeente de discussie concentreert op het loslopen van honden, ligt daarop voor de korte termijn helaas ook voor onze vereniging de nadruk.

Tijdens de rondwandeling deed de wethouder de toezegging dat de VVS in een gesprek met medewerkers van de wethouder betrokken wordt bij de uitwerking van een vierde variant voor het inperken van het losloopgebied.

### **Evenwichtiger vierde variant**

De variant zou neerkomen op een heuphoog hek annex haag vanaf de hoofdingang aan de Rodelaan vóór of achter langs de jeu-de-boules-baan naar de ingang aan de Peilnagel. Aldus wordt het mogelijk om het speeleiland te bereiken en het park te traverseren zonder in contact te komen met loslopende honden.

Naar de mening van het VVS-bestuur geeft deze variant blijk van een veel evenwichtiger afweging van belangen dan de andere drie varianten. Er blijft tussen hek/haag en het Veurselaantje dan immers een losloopgebied over dat voldoende aantrekkelijk is voor een wandeling, al of niet in gesprek met andere parkbezoekers.

Het gesprek van twee bestuursleden en een op het terrein van groenbeheer deskundig lid met medewerkers van de gemeente vindt plaats op 2 augustus.

Onze inzet is dat deze variant zo aantrekkelijk wordt uitgewerkt dat deze voor alle gebruikers van het park acceptabel is en voldoende recht doet aan het belang van de momenteel belangrijkste groep gebruikers van het wandeleiland, burgers in Leidschendam-Voorburg die hun hond veilig willen uitlaten en daarbij beweging zoeken.

Verwacht wordt dat de wethouder nadien, eind augustus, een voorkeursvariant uitkiest en deze ter besluitvorming voorlegt aan het College van Burgemeester en Wethouders, waarna het voorgenomen besluit naar verwachting ter inzage wordt gelegd en bezwaar en beroep mogelijk zal zijn.

## **Vervolg blad 2**

We moeten dus duidelijk stellen dat het uitwerken van deze vierde variant niets zegt over welke variant het gemeentebestuur in uitvoering zal willen nemen.

De kans op een evenwichtig besluit wordt er wel door verhoogd.

### **Vervolg**

Het bestuur zal de komende weken met argusogen de ontwikkelingen volgen en zonodig acties ondernemen richting de politiek.

Naar verwachting volgt eind augustus een volgend voortgangsbericht.

Tenslotte, als u op dit moment vragen, opmerkingen of suggesties heeft, laat het weten aan een van de bestuursleden of via een mail aan [info@sijtwendepark.nl](mailto:info@sijtwendepark.nl) .

Met vriendelijke groet,

Nico Geerts

Voorzitter