

Aan de leden van de Vereniging Vrienden Sijtwendepark

Beste leden,

Op 20 oktober jl. heeft de Raad van State het hoger beroep van onze vereniging tegen de uitspraak van de bestuursrechter over de aanleg van een hek ter verkleining van het hondenlosloopgebied in het Sijtwendepark behandeld.

In ons beroepschrift hebben wij aangegeven dat de rechtbank de volgens de wet vereiste zorgvuldigheid, evenwichtige belangenafweging en de evenredigheidstoets, waaraan het besluit van de gemeente niet heeft voldaan, onvoldoende heeft betrokken bij haar uitspraak.

Wij hebben daarbij, bij monde van juridisch adviseur/lid Jan Jaap Kwant en ondergetekende, tijdens de zitting aangegeven dat de gemeente naar aanleiding van de in een bewonersavond naar voren gekomen suggestieve en deels onjuiste beweringen over hondenoverlast nimmer heeft onderzocht hoe de situatie was.

Hoe onterecht dit was, blijkt ook doordat na het zgn. participatieproject in 2016/2017 nooit enige klacht of melding bij de gemeente is binnengekomen over hondenoverlast in het Sijtwendepark. Dit had de gemeente moeten meenemen toen het besluit naar aanleiding van zienswijzen en bezwaren werd heroverwogen.

Ook het door de Vereniging bij Hondenschool Lucky ingewonnen en ingebrachte deskundigenadvies, waarin wordt aangetoond dat de aanleg van een hek alleen maar kan leiden tot meer hondenoverlast, is door de gemeente niet meegenomen in de belangenafweging. Hierdoor kon het gebeuren dat de gemeente nu een hek wil plaatsen waar, wellicht met uitzondering van een handvol belanghebbenden, zowel voor- als tegenstanders van het huidige losloopbeleid in het Sijtwendepark absoluut tégen zijn.

Het **slechte nieuws** is dat de Raad van State nu reeds, een week na de zitting, uitspraak heeft gedaan die - zoals gevreesd - ongunstig voor ons is uitgevallen, waardoor de plaatsing van het hek nu snel kan worden gerealiseerd.

In verband hiermee zal ons bestuur onmiddellijk de leden van de Gemeenteraad nogmaals schriftelijk attenderen op de onjuistheid van het besluit dat het College van B&W wil doordrukken en zullen enkele andere bestuursleden dan ondergetekende dit desgewenst persoonlijk binnen de raadsfracties toelichten.

Onverminderd blijft immers gelden dat plaatsing van het hek heilloos is, niet alleen omdat er geen meldingen van klachten zijn en omdat amper aanwezige overlast alleen maar kan toenemen, maar ook omdat het om een flinke uitgave gaat en omdat de gemeente geheel voorbijgaat aan de esthetische en functionele bezwaren tegen het hek dat zwaar in de weg zal staan tijdens de jaarlijkse 4 mei-herdenking bij het monument.

Het is ook onacceptabel dat geen vervangend losloopgebied voor het te schrappen areaal wordt aangewezen, wat zich ook slecht verhoudt tot de recente flinke verhoging van hondenbelasting.

Naar onze mening is er alle reden om, nu er al jaren geen klachten en discussie meer zijn over vermeende hondenoverlast, het hek voorlopig niet te plaatsen en over enige tijd de bestaande situatie echt te evalueren.

Second best, hoewel naar onze mening onnodig, zou een seizoen bepaling voor het loslopen kunnen zijn, zoals de gemeente het ook met goed resultaat in enkele andere parken en groengebieden heeft geregeld. Dat zou neerkomen op 5 “wintermaanden” loslopen en 7 “zomermaanden” aanlijngedod.

Dit kan eventueel aansluiten bij de voorgenomen initiatieven die enkele raadsleden zelf zullen gaan ondernemen. Wij hopen dat deze raadsleden en diegenen, die ons standpunt lange tijd nadrukkelijk ondersteunden, het College van B&W om 5 voor 12 nog kunnen winnen voor een beter voorstel.

Zodra er meer duidelijk is, laat ik weer van me horen.

Mocht u opmerkingen, suggesties of vragen hebben, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Namens het Bestuur,

Bram van Popering
voorzitter